BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3729-8//20

Mostar: 04.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po žalbi ponuditelja „EIB" Internationale a.d. P.J. Preving Banja Luka, izjavljenoj na Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju broj: 02-34504/20 od 04.12.2020. godine u postupku javne nabave – Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama, ugovornog tijela JP Elektroprivreda d.d. Sarajevo, Podružnica Termoelektrana Tuzla, Tuzla, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj dana 04.02.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. **Odbija se** žalba ponuditelja „EIB" Internationale a.d. P.J. Preving Banja Luka, izjavljenoj na Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju broj: 02-34504/20 od 04.12.2020. godine u postupku javne nabave – Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama, ugovornog tijela JP Elektroprivreda d.d. Sarajevo, Podružnica Termoelektrana Tuzla, Tuzla, **kao neutemeljena.**

2. **Odbija se** zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JP Elektroprivreda d.d. Sarajevo, Podružnica Termoelektrana Tuzla, Tuzla, (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju broj: 02-34504/20 od 04.12.2020. godine u postupku javne nabave – Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama.

Na navedenu Odluku žalbu je izjavio ponuditelj „EIB“ Internationale a.d. P.J. Preving Banja Luka (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorno tijelo proslijedilo ovom tijelu, u skadu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, kod kojeg je zaprimljena dana 23.12.2020. godine.

Navedena žalba kompletirana je uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 31.12.2020. godine

Žalitelj u žalbi navodi da je Odlukom o dodjeli Ugovora drugorangiranom ponuđaču u predmetu „Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama" broj 02-34501/20 od 4.12.2020. godine poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u Otvorenom postupku javne nabavke 2000029578 (broj sa portala javnih nabavki 1405-1-2-207-3-264/20) - Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama broj 02-30633/20 od 2.11.2020. godine, kojom je ugovor bio dodijeljen žalitelju kao najpovoljnijem kvalifikovanom ponuđaču, te dana navedenu Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču broj 02-34501/20 od 4.12.2020. godine, u propisanom roku, ulažem žalbu, i to iz sljedećih razloga:
1.„EIB Internationale" AD PJ „Previg" Banja Luka u potpunosti ispunjava sve zahtjeve tačke 6.7 Tenderske dokumentacije u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti za izvršenje usluge kontrole zavarenih spojeva NDT metodama;
2.„EIB Internationale" AD PJ „Previg" Banja Luka posjeduje i dostavio je Ugovornom organu ovjerene kopije Rješenja o izdavanju licence za djelatnosti posjedovanja i korištenja izvora jonizirajućeg zračenja br. UP-1-05-04-2-340/20 od 26.8.2020. godine i Licence za obavljanje djelatnosti posjedovanja i korištenja izvora jonizirajućeg zračenja br. 1-1364-340/20 od 26.8.2020. godine, izdane od strane Državne regulatorne agencije za radijacionu i nuklearnu bezbjednost;
3.Zahtjev za dostavljanje rješenja i licenci za prevoz u BiH i uvoz-izvoz kod punjenja radioaktivnih i jonizirajućih izvora uređaja radiografske kontrole (izdaje Državna/regulatorna Agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH) je, shodno Pravilniku i notifikaciji i autorizaciji djelatnosti sa izvorima jonizujućeg zračenja („SI. glasnik BiH", broj 66/10), neosnovan i ne može se, s obzirom na vrstu uređaja koji se koristi za poslove radiografske kontrole zavarenih spojeva (rentgen, izvor X-zraka), odnositi na „EIB Internationale" AD PJ „Previg" Banja Luka;
4.Za korišćenje rentgen uređaja sa x zracima u svrhu obavljanja poslova kontrole zavarenih spojeva potrebno je i dovoljno posjedovanje licence za obavljanje djelatnosti posjedovanja i korištenja izvora jonizujućeg zračenja.
Žalitelj dalje navodi:
Prije nego što smo se prijavili na objavljeni tender obavili smo konsultaciju sa predstavnicima Državne regulatorne agencije za radijacionu i nuklearnu bezbjednost. Tom prilikom smo dobili obrazloženje da za radiografski uređaj koji rade na principu X (iks) zraka nije potrebna licenca za prevoz (radioaktivnih izvora) i uvoz i izvoz (radioaktivnih izvora). Navedene licence se odnose na izvore y- zračenja (radionukleide).
„EIB Internationale" AD PJ „Previg" Banja Luka za poslove radiografske kontrole zavarenih spojeva upotrebljava industrijski rentgen aparat GE SENSING & INSPECTION TEHNOLOGIES

GMBH, ERESCO 42 MF4 i rentgensku cijev MIR-200E 1060117 koji je, prema članu 5. stav (1) tačka b) Pravilnika o notifikaciji i autorizaciji djelatnosti sa izvorima jonizujućeg zračenja („SI. glasnik BiH", broj 66/10) (u daljem tekstu Pravilnik), „uređaj koji proizvodi zračenja". Sa druge strane, prema članovima 15., 20. i 21. Pravilnika Agencija izdaje licence za prevoz radioaktivnih izvora i uvoz-izvoz radioaktivnih izvora. Kako uređaj koji se upotrebljava ne koristi radioaktivne izvore, to se zahtjev za posjedovanje ovih licenci ne može odnositi na „EIB Internationale" AD PJ „Previg" Banja Luka. Za korišćenje ovog uređaja u svrhu obavljanja poslova kontrole zavarenih spojeva potrebno je i dovoljno posjedovanje licence za obavljanje djelatnosti posjedovanja i korištenja izvora jonizujućeg zračenja.

Tenderskom dokumentacijom ponuđačima je ostavljena alternativna mogućnost da izaberu uređaj kojim će izvršiti uslugu, te valja ravnopravno tretirati sve vrste uređaja za radiografsku kontrolu. Smatrajući potpuno jasnim da se licence za prevoz radioaktivnih izvora i uvoz-izvoz radioaktivnih izvora pri punjenju mogu zahtjevati samo od ponuđača koji posjeduju i koriste radioaktivne izvore, a ne i od ponuđača koji koriste rendgen uređaje (izvore X-zraka), ponuđač „EIB Internationale" AD PJ „Previg" Banja Luka nije niti prigovarao na tendersku dokumentaciju. Sasvim je jasno da ispostavljanje takvog zahtjeva nema uporišta u propisima koji uređuju oblast radijacione i nuklearne bezbjednosti, te da bi to bilo neargumentovano i diskriminišuće po ponuđače.

Napominjemo da smo, za sada jedini u BiH dokazali kompetentnost za izvođenje radiografskog ispitivanja, preko akta o akreditaciji izdatog od Instituta za akreditaciju BiH, BATA.

Ovom prilikom skrećemo pažnju i na to da sporni zahtjevi vašom tenderskom dokumentacijom nisu precizno definisani. U dokumentaciji je navedeno da ponuđač treba imati rješenja i licence:

- za prevoz u BiH i
- za uvoz-izvoz kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole.

Sa druge strane, navedenim Pravilnikom definisane su djelatnosti za koje su potrebne licence, od kojih će se navesti samo one koje bi mogle da se odnose na vaše zahtjeve:

- Član 15. Pravilnika, tačke

b) prevoz radioaktivnih izvora,

c) uvoz i izvoz radioaktivnih izvora,

e) nabavka i distribucija izvora jonizirajućeg zračenja.

Dakle, kad se uporede zahtjevi koji su navedeni sa nazivima licenci koje propisuje Pravilnik, zaključuje se da licence koje se traže i ne postoje pa se ne mogu ni zahtijevati tenderskom dokumentacijom, odnosno nisu usklađene sa članovima 20. i 21. pomenutog Pravilnika.

Na osnovu naprijed navedenog molimo da Ugovorni organ poništi Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču u predmetu „Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama", broj 02-34501/20 od 4.12.2020. godine.

Nadamo se dobroj saradnji, potpunom razumijevanju naših navoda i pravičnom rješenju žalbe, a nakon toga i potpisivanju Ugovora.

Ugovorno tijelo u svom Izjašnjenju navodi da postupajući u skladu sa odredbom stava 1. člana 100. Zakona o javnim nabavkama BiH, prije razmatranja žalbe utvrdio da je predmetna žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana, te dalje navodi:

Na odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču broj 02-34501/20 od 04.12.2020. godine, žalbu je blagovremeno izjavio i Ugovornom organu dostavio ponuđač „EIB Internationale" a.d. PJ „Preving" Banja Luka (u daljem tekstu: Žalitelj). Žalitelj u žalbi u bitnom osporava zakonitost postupanja Ugovornog organa u postupku ocjene dostavljenih dokumenta prema zahtjevu tačke 6.7. tenderske dokumentacije, kao i svih zahtjeva tenderskog dokumenta jer smatra da isti nisu precizno definisani. Nadalje, Žalitelj navodi, da za poslove radiografske kontrole zavarenih spojeva upotrebljava industrijski rentgen aparat GE SENSING&INSPECTION TEHNOLOGIES GMBH, ERESCO 42 MF4 i rentgensku cijev MIR-200E 1060117, koji je prema članu 5. stav (1) tačka b) Pravilnika o notifikaciji i autorizaciji djelatnosti sa izvorima jonizujućeg zračenja („Službeni glasnik BiH", broj 66/10), "uređaj koji proizvodi zračenja", da prema članovima 15, 20. i 21. Pravilnika Agencija izdaje licence za prevoz radioaktivnih izvora i uvoz-izvoz radioaktivnih izvora i da je za uređaj koji će koristiti „u svrhu obavljanja poslova kontrole zavarenih spojeva potrebno i dovoljno posjedovanje licence za obavljanje djelatnosti posjedovanja i korištenja izvora jonizirajućeg zračenja", a poziva se i na konsultacije sa predstavnicima Državne regulatome agencije za radijaciju i nuklearnu bezbjednost navodeći da „za radiografski uređaj koji rade na principu X (iks) zraka nije potrebna licenca za prevoz (radioaktivnih izvora) i uvoz i izvoz (radioaktivnih izvora)." Žalbenim zahtjevom traži da se poništi predmetna Odluka i njegova dokumentacija cijeni kao prihvatljiva i da Odluka kojom se ugovor dodijelio žalitelj u, vrati na snagu.

U Izjašnjenju na žalbu, Ugovorni organ smatra žalbene navode neosnovanim, ukazuje na pravilnost svog postupanja i ostaje pri tim razlozima za odbacivanje žaliteljeve ponude, bliže opisanim u osporenoj Odluci, te predlaže odbiti žalbu iz sljedećih razloga:

U predmetnom postupku javne nabavke pristigle su 2 (dvije) ponude i obje ponude ocjenjene su prihvatljivim. Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-30633/2020 od 02.12.2020. godine, kao najpovoljnija odabrana je ponuda ponuđača Žalitelja, sa ukupnom cijenom ponude u iznosu od 13.820,00 KM bez PDV-a, a nakon provedene „e-aukcije", održane dana 15.09.2020. godine.

Tačkom 6.7 tenderske dokumentacije je propisano:

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje su obavezni dostaviti ponuđači i to:

1.Izjava Ponuđača da ima na raspolaganju certificirane specijaliste za ispitivanje NDT metodama (RT, UT, MT).

2.Izjava ponuđača da ima na raspolaganju odgovarajuću certifIciranu opremu i ostale tehničke uslove za ispitivanje zavarenih spojeva NDT metodama (RT, UT, MT).

<u>Napomena</u>: Izjavu pod tačkom 6.7 a) ponuđač daje u okviru Aneksa 4.

Odabrani ponuđač je dužan u roku od 5 (pet) dana od dana dobijanja Odluke o izboru, dostaviti Ugovornom organu:

kopije odgovarajućih važećih certifikata za angažovano osoblje spisak opreme za MT,UT; RT , Rješenja i licence (3 kom) za djelatnost posjedovanja, prevoza u BiH, uvoza-izvoza kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole (izdaje Državna/regulatorna Agencija za radijaciju i nuklearnu sigurnost BiH).

važeći dokaz izdat od nadležnih organa BiH,/ FBiH / RS, kojim se potvrđuje osposobljenost, opremljenost ponuđača i kojim se odobrava da u okviru registracije i djelatnosti društva, ponuđač može obavljati predmetne usluge "Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama".

Pregledom dostavljenih dokumenta, u ostavljenom roku od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke, a nakon Odluke o dodjeli ugovora, utvrđuje se da je Žalitelj dostavio Rješenje o izdavanju licence za djelatnost posjedovanja i korištenje izvora ioniziraiućeg zračenja broj UP-1-05-04-2-340/20 od 26.08.2020. godine, izdato od Državne regulatome agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost, sa rokom važenja do 26.08.2023. godine i da je propustio da dostavi Rješenje i licence za "prevoz u BiH, kao i uvoz-izvoz" kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole, prema zahtjevu tačke 6.7 tenderske dokumentacije, stoga je njegova ponuda neprihvatljiva i žalbeni navodi neosnovani.

Iz navedenih razloga predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH, nakon pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, pravilnom primjenom Zakona o javnim nabavkama, te primjenom odredbi Zakona o upravnom postupku donese odluku kojom se odbija kao neosnovana žalba ponuđača „EIB Internationale" a.d. PJ „Preving" Banja Luka.

Ovo tijelo prije nego što se upustilo u meritorno odlučivanje, je u skladu s člankom 109. Zakona o javnim nabavama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je neutemeljena

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog tijela i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u žalbi navodi da u potpunosti ispunjava sve zahtjeve točke 6.7 Tenderske dokumentacije u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti za izvršenje usluge kontrole zavarenih spojeva NDT metodama, te da je s tim u vezi dostavio ugovornom tijelu ovjerene kopije Rješenja o izdavanju licence za djelatnosti posjedovanja i korištenja izvora jonizirajućeg zračenja

br. UP-1-05-04-2-340/20 od 26.8.2020. godine i Licence za obavljanje djelatnosti posjedovanja i korištenja izvora jonizirajućeg zračenja br. 1-1364-340/20 od 26.8.2020. godine, izdane od strane Državne regulatorne agencije za radijacionu i nuklearnu sigurnost.
Također, žalitelj ukazuje da zahtjev za dostavljanje rješenja i licenci za prijevoz u BiH i uvoz-izvoz kod punjenja radioaktivnih i jonizirajućih izvora uređaja radiografske kontrole (izdaje Državna/regulatorna Agencija za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH) je, shodno Pravilniku i notifikaciji i autorizaciji djelatnosti sa izvorima jonizujućeg zračenja („Sl. glasnik BiH", broj 66/10), neosnovan i ne može se, s obzirom na vrstu uređaja koji se koristi za poslove radiografske kontrole zavarenih spojeva (rentgen, izvor X-zraka), odnositi na žalitelja. Za korištenje rentgen uređaja sa x zracima u svrhu obavljanja poslova kontrole zavarenih spojeva potrebno je i dovoljno posjedovanje licence za obavljanje djelatnosti posjedovanja i korištenja izvora jonizujućeg zračenja.

U pogledu navedenog žalitelj skreće pažnju i na to da sporni zahtjevi tenderskom dokumentacijom nisu precizno definirani. U dokumentaciji je navedeno da ponuđač treba imati rješenja i licence za prijevoz u BiH i za uvoz-izvoz kod punjenja radioaktivnih i jonizirajućih izvora uređaja radiografske kontrole, a s druge strane, Pravilnikom o notifikaciji i autorizaciji djelatnosti sa izvorima jonizujućeg zračenja, član 15. definirane su djelatnosti za koje su potrebne licence, a to je između ostalog za prijevoz radioaktivnih izvora, uvoz i izvoz radioaktivnih izvora i nabavu i distribuciju izvora jonizirajućeg zračenja. Kad se usporede zahtjevi koji su navedeni sa nazivima licenci koje propisuje Pravilnik, zaključuje se da licence koje se traže i ne postoje pa se ne mogu ni zahtijevati tenderskom dokumentacijom, odnosno nisu usklađene sa člancima 20. i 21. spomenutog Pravilnika.

U izjašnjenju na žalbu, ugovorno tijelo navodi razloge zbog kojih smatra da su navedeni navodi žalitelja neosnovani. Ugovorno tijelo navodi da je u tenderskoj dokumentaciji pod točkom 6.7. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, propisalo Rješenja i licence (3 kom) za djelatnost posjedovanja, prevoza u BiH, uvoza-izvoza kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole (izdaje Državna/regulatorna Agencija za radijaciju i nuklearnu sigurnost BiH). Dalje je navelo da je pregledom dostavljenih dokumenta, u ostavljenom roku od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabave, a nakon Odluke o dodjeli ugovora, utvrdilo da je žalitelj dostavio Rješenje o izdavanju licence za djelatnost posjedovanja i korištenje izvora jonizirajućeg zračenja broj UP-1-05-04-2-340/20 od 26.08.2020. godine, izdato od Državne regulatorne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost, sa rokom važenja do 26.08.2023. godine i da je propustio dostaviti Rješenje i licence za "prevoz u BiH, kao i uvoz-izvoz" kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole, prema zahtjevu točke 6.7 tenderske dokumentacije, zbog čega je njegova ponuda ocjenjena kao neprihvatljiva i žalbeni navodi neosnovani.

Ovo tijelo, ispitujući utemeljenost žalbenih navoda, a nakon pregleda dostavljene dokumentacije u predmetnom postupku javne nabave, utvrdilo sljedeće.

Odlukom o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju broj: 02-34501/20 od 04.12.2020. godine u predmetnom postuku, poništena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-30633/20 od 02.11.2020. godine, kojom se ugovor o javnoj nabavi „Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama" za potrebe Podružnice Termoelektrana „Tuzla" Tuzla, dodijelio ponuditelju: „EIB Internationale" AD, PJ „Preving" Banja Luka i dodjeljen ugovor drugorangiranom ponuditelju.

U obrazloženju navedene odluke ističe se da „...u tenderskoj dokumentaciji decidno je navedeno da izabrani ponuđač mora ispunjavati sve uslove iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama BiH u momentu predaje ponude, te da se u protivnom smatra da je ponuđač dao lažnu izjavu. Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-30633/20 od 02.11.2020. godine, proslijeđena je učesnicima predmetnog postupka 04.11.2020.godine. Odabrani ponuđač „EIB Internationale" AD, PJ „Preving" Banja Luka„ je dokaze po zahtjevu tačke 6.2.2. Tenderske dokumentacije, a u vezi sa članom 45. ZJN, dostavio dana 06.11.2020. godine. Pregledom dostavljane dokumentacije od ponuđača "EIB Internationale" AD, PJ „Preving" Banja Luka utvrđeno je da ponuđač nije u skladu sa tačkom 6.7. Tendera, dostavio Rješenje i licence za: Prevoz u BiH, Uvoz-izvoz kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole. Obzirom da je Ponuđač kojem je dodijeljen ugovor dostavio nepotpune dokumente prema zahtjevu tačke 6.7. Tenderskog dokumenta u ostavljenom roku od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka javne nabavke, njegova ponuda nije prihvatljiva....".

Točkom 6.7 tenderske dokumentacije propisano je da će se ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača izvršiti na osnovu sljedećih izjava i dokumenata koje su obavezni dostaviti ponuđači i to:

1. Izjava Ponuđača da ima na raspolaganju certificirane specijaliste za ispitivanje NDT metodama (RT, UT, MT).

2. Izjava ponuđača da ima na raspolaganju odgovarajuću certifIciranu opremu i ostale tehničke uslove za ispitivanje zavarenih spojeva NDT metodama (RT, UT, MT).

Napomena: Izjavu pod tačkom 6.7 a) ponuđač daje u okviru Aneksa 4.

Odabrani ponuđač je dužan u roku od 5 (pet) dana od dana dobijanja Odluke o izboru, dostaviti Ugovornom organu:

- *kopije odgovarajućih važećih certifikata za angažovano osoblje spisak opreme za MT,UT; RT ,*
- *Rješenja i licence (3 kom) za djelatnost posjedovanja, prevoza u BiH, uvoza-izvoza kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole (izdaje Državna/regulatorna Agencija za radijaciju i nuklearnu sigurnost BiH).*
- *važeći dokaz izdat od nadležnih organa BiH,/ FBiH / RS, kojim se potvrđuje osposobljenost, opremljenost ponuđača i kojim se odobrava da u okviru registracije i djelatnosti društva, ponuđač može obavljati predmetne usluge "Kontrola zavarenih spojeva NDT metodama".*

U vezi s dostavljenim dokazima žalitelja, ovo tijelo je utvrdilo da je navedeni ponuditelj nakon dobijanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja dostavio ugovornom tijelu Rješenje Državne regulatorne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost o izdavanju licence za djelatnost posjedovanja i korištenja izvora jonizirajućeg zračenja broj: UP-1-05-04-2-340/20 od 26.08.2020. godine, dok je za *prevoz u BiH i uvoz-izvoz kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole* propustio dostaviti zahtjevana Rješenja/licence.

Imajući u vidu da je izabrani ponuditelj prema propisanim zahtjevima iz tenderske dokumentacije, a što nije osporeno među strankama u postupku zaštite prava u rokovima koji su predviđeni za to, morao u roku od pet dana od dana dobijanja Odluke o izboru, dostaviti ugovornom tijelu:

-pored Rješenja i licence Državne regulatorne Agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost BiH za *djelatnost posjedovanja i korištenja izvora jonizirajućeg zračenja* dostaviti i Rješenje i licence Državne regulatorne Agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost o izdavanju licence za *prevoz u BiH i uvoz-izvoz kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole*, te činjenicu da žalitelj kao prvobitno izabrani ponuditelj, nije postupio u potpunosti u skladu sa zahtjevima kako su propisani u tenderskoj dokumentaciji, s obzirom da nije dostavio Rješenje i licence za "prevoz u BiH, kao i uvoz-izvoz" kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole, prema zahtjevu iz točke 6.7 tenderske dokumentacije, to ovo tijelo smatra da je ugovorno tijelo, pravilno izvršilo stručnu ocjenu ponude žalitelja, na temelju dokaza dostavljenih nakon odabira najpovoljnijeg ponuditelja i istu odbacilo iz razloga navedenih u Odluci o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuditelju u predmetnom postupku.

U pogledu ukazivanja žalitelja da ....."sporni zahtjevi tenderskom dokumentacijom nisu precizno definisani, obzirom da je u dokumentaciji navedeno da ponuđač treba imati rješenja i licence za prevoz u BiH i za uvoz-izvoz kod punjenja radioaktivnih i jonizirajućih izvora uređaja radiografske kontrole, a da su Pravilnikom o notifikaciji i autorizaciji djelatnosti sa izvorima jonizujućeg zračenja definisane djelatnosti za koje su potrebne licence (za prevoz radioaktivnih izvora, uvoz i izvoz radioaktivnih izvora i nabavku i distribuciju izvora jonizirajućeg zračenja), zbog čega se kada se uporede zahtjevi koji su navedeni sa nazivima licenci koje propisuje Pravilnik, zaključuje da licence koje se traže i ne postoje pa se ne mogu ni zahtijevati tenderskom dokumentacijom, odnosno nisu usklađene sa članovima 20. i 21. pomenutog Pravilnika."... , ovo tijelo ukazuje da ukoliko je žalitelj smatrao da sporni zahtjev ugovornog tijela, nije propisan u skladu sa materijalnim propisom koji regulira predmetnu oblast, isti je mogao u predviđenim zakonskim rokovima i u fazama predviđenim za to (članak 56. stav (1) Zakona o javnim nabavama: *„Zainteresirani kandidati/ponuditelji mogu, u pisanom obliku, tražiti od ugovornog tijela pojašnjenja tenderske dokumentacije pravovremeno, ali najkasnije deset dana prije isteka roka za podnošenje zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda*"), uputiti ugovornom tijelu zahtjev za pojašnjenje sporne točke u cilju utvrđivanja i raspravljanja potrebe i neophodnosti za navedenim zahtjevima i njene usklađenosti sa materijalnim propisom, ili u fazi pripreme ponude u roku od 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije (članak 101. stavak (1) pod b) izjaviti žalbu na tendersku

dokumentaciju u pogledu navedenog. Budući da je žalitelj propustio postupiti po naprijed navedenom, smatra se da je isti propisani sadržaj sporne tačke u dijelu koji se odnosi na dostavljanje rješenja/licenci za "prevoz u BiH, kao i uvoz-izvoz" kod punjenja radioaktivnih i jonizujućih izvora uređaja radiografske kontrole i prihvatio, te je samim tim žalbeni navod neutemeljen.

S obzirom da je ponuditelj bio u obvezi da ponudu dostavi sukladno sa zahtjevima koje je ugovorno tijelo propisalo u tenderskoj dokumentaciji, a što u konkretnom slučaju žalitelj nije učinio, što je pravilno utvrdilo ugovorno tijelo u osporenoj Odluci, predmetni žalbeni navodi ocijenjuju se neutemeljenim, kao i žalba u cijelosti.

Na temelju navedenog, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa člankom 108. stavak (6) Zakona o javnim nabavama odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka iznosu od 500,00 KM

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- „EIB Internationale" a.d. P.J. Preving Banja Luka
- JP Elektroprivreda BiH, d.d. Sarajevo, Podružnica

  Termoelektrana Tuzla-Tuzla
- Termo Kontrol d.o.o. Bijeljina
- Evidencija
- a/a